



L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole, in forma riservata, i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso.

La lettura di questi dati permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento e il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche.

#### **I dati restituiti**

I dati restituiti dall'INVALSI riguardano fondamentalmente tre aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- l'andamento delle singole classi nelle prove di Italiano e di Matematica nel loro complesso;
- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

La lettura e l'interpretazione delle tavole e dei grafici possono essere quindi sia un utile strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno della scuola, sia un mezzo per individuare aree di eccellenza e aree di criticità al fine di potenziare e migliorare l'azione didattica. ( dal sito Invalsi)

Nel nostro Istituto Comprensivo, tra maggio e giugno 2017, sono state impegnate nelle prove di Italiano e di Matematica, le classi II e V della Scuola Primaria e le classi III della Scuola Secondaria di I grado con una partecipazione quasi totale. Di seguito si riportano e si commentano i grafici più significativi al fine di evidenziare i punti di forza e le criticità che emergono dalla restituzione delle prove.

## **ISTITUTO COMPRENSIVO DI CIVITELLA SAN PAOLO**

**RMIC870006**

### **SCUOLA PRIMARIA**

#### **CLASSI COINVOLTE**

#### **CODICI**

#### **CLASSI SECONDE**

II Civitella San Paolo	412045390201
II Nazzano	412045390202
II Ponzano Romano	412045390203
IIA S. Oreste	412045390204
IIB S. Oreste	412045390205

#### **CLASSI QUINTE**

V Civitella San Paolo	412045390501
V Nazzano	412045390502
V Ponzano Romano	412045390503
VA S. Oreste	412045390504
VB S. Oreste	412045390505

### **SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO**

#### **CLASSI TERZE**

IIIA Torrita Tiberina	412045390801
IIIB Torrita Tiberina	412045390802
IIIA S. Oreste	412045390803
IIIB S. Oreste	412045390804
IIIB Civitella San Paolo	412045390805

# RESTITUZIONE PROVE CLASSE SECONDA PRIMARIA

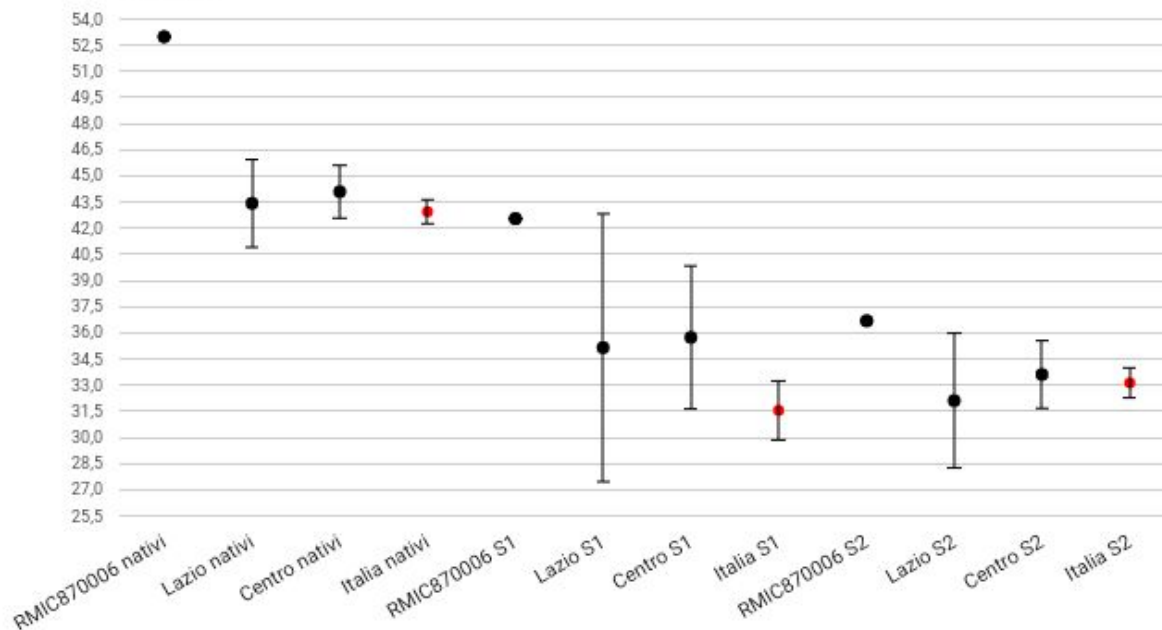
## ITALIANO

### Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale	Punteggio Lazio (42,3) <sup>5</sup>	Punteggio Centro (42,7) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (41,8) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
412045390201	34,5	84,6	187,2	↓	↓	↓	34,5	0,0
412045390202	64,4	84,6	229,8	↑	↑	↑	70,8	9,1
412045390203	53,0	100,0	206,2	↑	↑	↑	58,8	9,8
412045390204	62,5	89,5	230,8	↑	↑	↑	68,1	8,3
412045390205	30,3	64,7	99,6	↓	↓	↓	93,8	67,7
RMIC870006	50,0	82,4	193,6	↑	↑	↑	66,1	18,7

Per quanto riguarda la prova di Italiano, l'Istituto nel suo insieme, ha ottenuto un punteggio superiore alla media nazionale, del Lazio e del Centro Italia. 2 classi hanno ottenuto punteggi notevolmente bassi, in un caso ciò è dovuto ad un'alta percentuale di cheating. La differenza tra le classi è notevole.

Grafico 3a :RMIC870006 - Scuola Primaria - Classi seconde - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Italiano rispetto alla cittadinanza



Il grafico 3a mostra i risultati ottenuti nella prova di italiano da studenti nativi, in correlazione con gli studenti stranieri di prima e di seconda generazione relativamente al nostro Istituto, alla Regione Lazio, al centro e all'Italia.

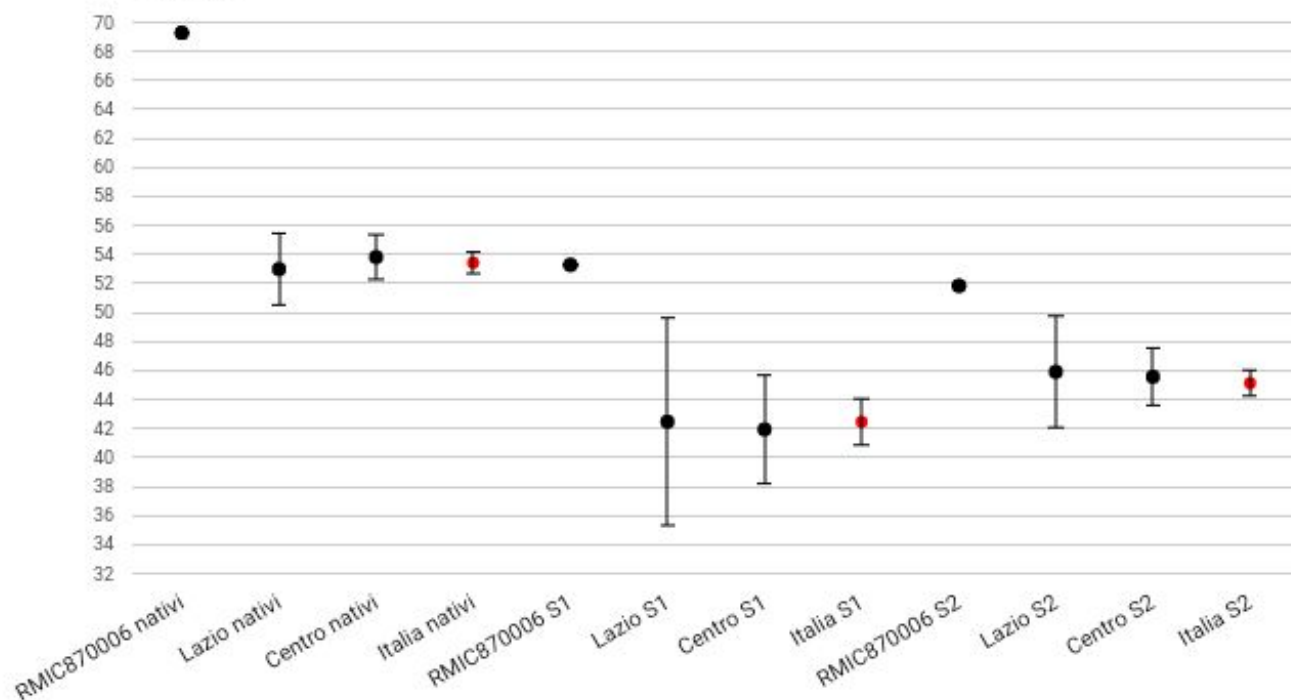
Si noti che i risultati ottenuti dai nativi sono nettamente superiori rispetto a quelli degli alunni stranieri che hanno comunque una media superiore a quella degli stranieri nella Regione, nel Centro e in Italia.

# MATEMATICA

## Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Lazio (52,1) <sup>5</sup>	Punteggio Centro (52,6) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (52,4) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
412045390201	34,1	84,6	166,0	↓	↓	↓	34,1	0,0
412045390202	70,3	92,3	230,8	↑	↑	↑	75,9	7,3
412045390203	71,0	100,0	226,8	↑	↑	↑	75,6	6,2
412045390204	78,5	89,5	253,9	↑	↑	↑	85,1	7,7
412045390205	72,1	76,5	226,7	↑	↑	↑	78,9	8,6
RMIC870006	66,4	86,8	224,1	↑	↑	↑	71,4	6,2

Grafico 3d :RMIC870006 - Scuola Primaria - Classi seconde - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Matematica rispetto alla cittadinanza



Nelle prove di matematica le performances delle classi seconde, sono notevolmente al di sopra della media, la percentuale di cheating è accettabile. Una sola classe presenta un punteggio inferiore alla media.

I risultati sono disomogenei tra le classi e ancora si nota come la differenza tra nativi e stranieri sia notevole ma sempre al di sopra della media nazionale.

## RESTITUZIONE PROVE CLASSI QUINTE PRIMARIA

### ITALIANO

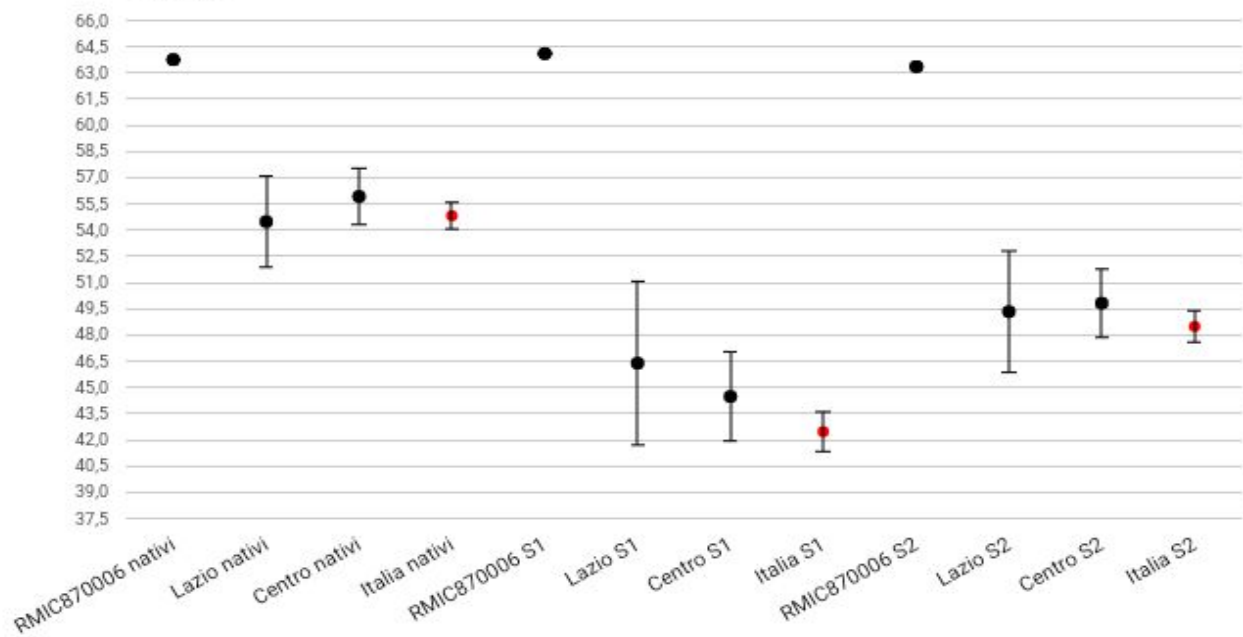
Istituzione scolastica nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background Familiare</i> mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Lazio (55,8) <sup>5</sup>	Punteggio Centro (57,0) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (55,8) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
412045390501	54,2	84,2	197,5	-1,8	medio-basso	84,2	↔	↓	↓	54,2	0,0
412045390502	66,6	95,0	217,0	4,7	alto	100,0	↑	↑	↑	69,4	4,0
412045390503	72,4	100,0	232,6	12,3	alto	100,0	↑	↑	↑	79,3	8,6
412045390504	60,5	100,0	205,1	2,2	medio-alto	100,0	↑	↑	↑	63,7	4,9
412045390505	66,5	100,0	215,8	8,1	medio-alto	92,9	↑	↑	↑	72,2	7,9
RMIC870006	63,6	95,1	212,6	4,2	medio-alto	95,1	↑	↑	↑	67,0	4,8

# MATEMATICA

Istituzione scolastica nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di MATEMATICA <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile <sup>2</sup>	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti <sup>3 4</sup>	Percentuale copertura <i>background</i> <sup>1c</sup>	Punteggio Lazio (55,8) <sup>5</sup>	Punteggio Centro (57,0) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (55,8) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
412045390501	48,1	84,2	188,0	-8,4	medio-basso	84,2	↓	↓	↓	48,1	0,0
412045390502	68,2	100,0	221,8	8,0	alto	100,0	↑	↑	↑	73,2	6,9
412045390503	75,6	100,0	242,6	16,4	alto	100,0	↑	↑	↑	83,8	9,8
412045390504	68,0	100,0	219,3	11,3	medio-alto	100,0	↑	↑	↑	75,3	9,7
412045390505	59,7	92,9	203,9	2,5	medio-alto	92,9	↑	↑	↑	64,1	6,8
RMIC870006	63,7	95,1	214,5	6,1	medio-alto	95,1	↑	↑	↑	68,6	6,5

Sia nella prova di Italiano, sia in quella di Matematica, il nostro Istituto ha ottenuto un punteggio superiore alla media nazionale, del Centro e del Lazio. Una sola classe si attesta leggermente al di sotto delle medie di riferimento. Si noti che il background familiare, per tale classe, risulta essere medio-basso. La differenza di punteggio tra i vari plessi è notevole.

Grafico 3d :RMIC870006 - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Matematica rispetto alla cittadinanza



I grafici 3a e 3d mostrano i risultati delle prove rispettivamente di italiano e di Matematica, con riferimento alla cittadinanza.

Nel nostro Istituto non si evidenziano particolari differenze nei risultati tra i cittadini italiani e quelli stranieri, soltanto nella prova di italiano gli alunni stranieri, nati all'estero, hanno ottenuto un punteggio nettamente inferiore ai nativi, punteggio superiore comunque alla media degli stranieri in Italia, al Centro e nel Lazio.



# RESTITUZIONE PROVE CLASSI TERZE SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO

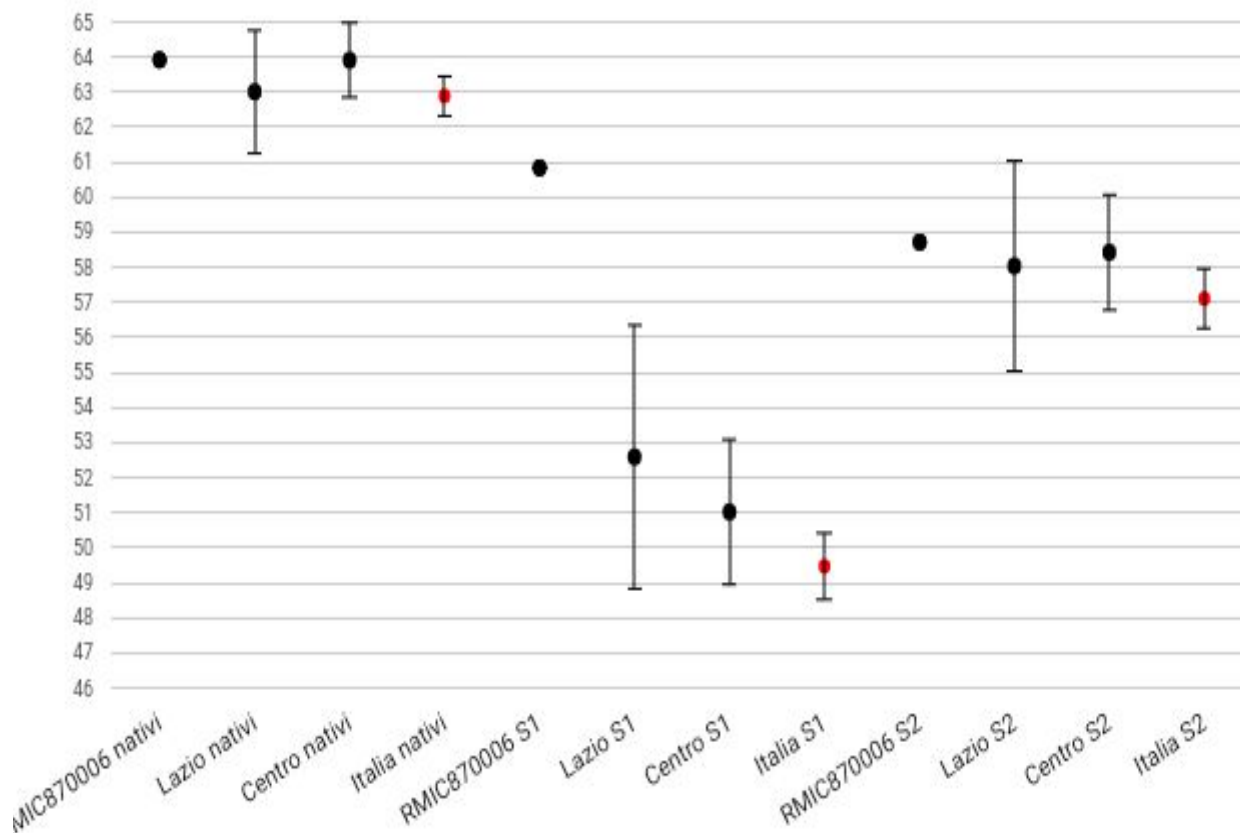
## ITALIANO

Istituzione scolastica nel suo complesso									
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating <sup>g</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del cheating nella scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Lazio (62,0) <sup>5</sup>	Punteggio Centro (62,8) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (61,9) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	Cheating in percentuale <sup>7</sup>	
412045390801	62,2	90,5	195,2	↔	↔	↔	62,2	0,0	
412045390802	58,2	95,7	183,7	↓	↓	↓	58,2	0,0	
412045390803	62,1	93,8	190,6	↔	↔	↔	62,1	0,0	
412045390804	70,4	85,0	211,0	↑	↑	↑	70,9	0,6	
412045390805	65,5	92,3	195,6	↑	↑	↑	77,4	15,4	
RMIC870006	63,3	91,4	194,6	↔	↔	↑	65,0	2,3	

Per quanto riguarda la prova di Italiano, la Scuola secondaria del nostro Istituto ha ottenuto complessivamente un punteggio pari alla media regionale e del Centro, superiore alla media italiana.

Una classe in particolare si attesta notevolmente più in basso rispetto ai valori di riferimento.

Grafico 3a :RMIC870006 - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Italiano rispetto alla cittadinanza



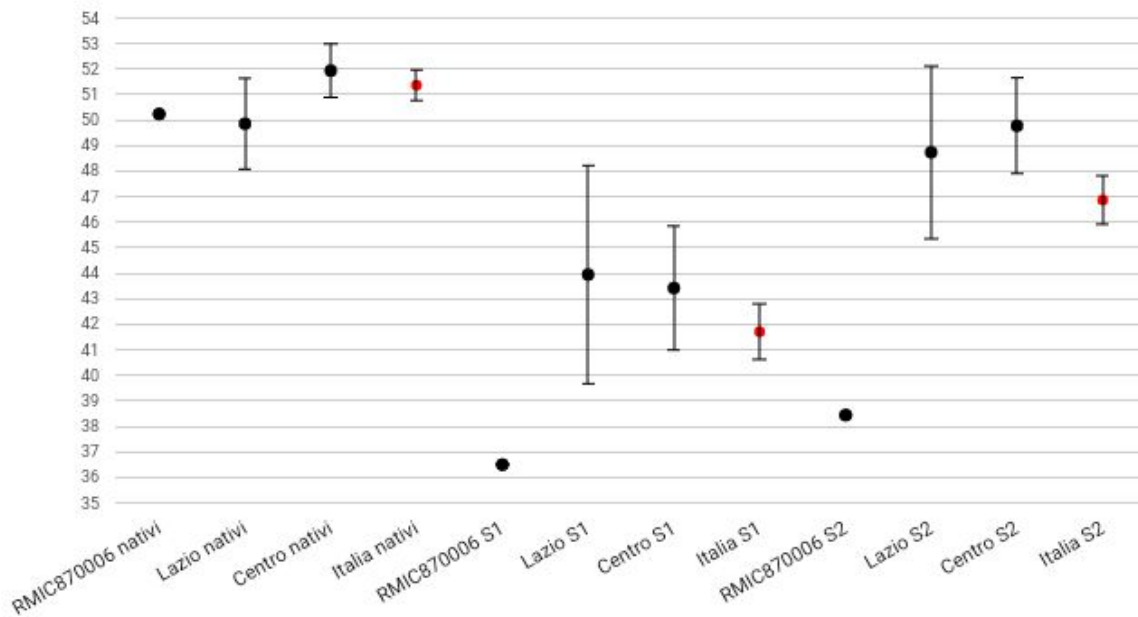
Come si può dedurre dal grafico 3a, le performances degli alunni Italiani e quelle degli stranieri nella prova di Italiano, si avvicinano di molto alla media di nativi e stranieri del Lazio, del Centro e dell'Italia.

# MATEMATICA

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	del netto alla prova Matematica <sup>1b</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova	Esiti degli studenti al del <i>cheating</i> nella scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	netto stesso	Punteggio Lazio (49,4) <sup>5</sup>	Punteggio Centro (51,3) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (50,6) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
412045390801	49,2		90,5	191,8		↔	↓	↓	49,2	0,0
412045390802	43,6		95,7	181,0		↓	↓	↓	43,6	0,0
412045390803	55,0		93,8	201,1		↑	↑	↑	55,0	0,0
412045390804	54,1		85,0	199,9		↑	↑	↑	54,1	0,0
412045390805	39,0		92,3	172,3		↓	↓	↓	39,0	0,0
RMIC870006	48,3		91,4	189,5		↔	↓	↓	48,3	0,0

Nella prova di Matematica, il nostro Istituto ha ottenuto un punteggio pari alla media regionale, inferiore alle medie del Centro e dell'Italia. Solo 2 classi hanno ottenuto punteggi superiori alle medie di riferimento.

Grafico 3d :RMIC870006 - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Matematica rispetto alla cittadinanza



Dal grafico 3d, riguardante l'andamento della prova di matematica, in base alla cittadinanza, si deduce che, mentre gli alunni di cittadinanza italiana hanno ottenuto una media che si avvicina a quella dei nativi del Lazio, del Centro e dell'Italia, gli alunni stranieri hanno ottenuto risultati notevolmente inferiori alle medie di riferimento.

## ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI ITALIANO

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media punteggio percentuale al del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti del al del <i>cheating</i> netto nella scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Lazio <sup>5</sup>	Punteggio Centro <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
2013-14	RMIC870006	63,8	193,4	↔	↔	↑	64,2	0,7
2014-15	RMIC870006	61,9	185,3	↔	↔	↑	69,0	9,0
2015-16	RMIC870006	61,7	196,0	↑	↑	↑	62,5	1,1
2016-17	RMIC870006	63,3	194,6	↔	↔	↑	65,0	2,3

## MATEMATICA

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media punteggio percentuale al del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti del al del <i>cheating</i> netto nella scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Lazio <sup>5</sup>	Punteggio Centro <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
2013-14	RMIC870006	60,8	198,7	↑	↑	↑	64,9	5,4
2014-15	RMIC870006	56,7	194,6	↑	↑	↑	58,0	2,0
2015-16	RMIC870006	49,9	193,1	↔	↔	↑	51,0	1,9
2016-17	RMIC870006	48,3	189,5	↔	↓	↓	48,3	0,0

I punteggi a lungo termine, relativi agli ultimi 4 anni scolastici, mostrano un andamento abbastanza regolare per quanto riguarda l'Italiano; per la Matematica si nota una flessione in discesa seppure di pochi punti percentuali.

## RISULTATI A DISTANZA

Tavola 10A - Punteggio conseguito nelle prove di V primaria del 2017 dalle classi II così come erano formate nel 2014 <sup>20</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi / Istituto (2014)	Plesso (2014)	Sezione (2014)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal <i>cheating</i> nella prova del 2017	Abilità degli studenti in Italiano corrette dal <i>cheating</i> nella prova del 2017	Percentuale di copertura di Italiano	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal <i>cheating</i> nella prova del 2017	Abilità degli studenti in Matematica corrette dal <i>cheating</i> nella prova del 2017	Percentuale di copertura di Matematica
412045390201	RMEE870018	A	54,8	198,4	72,7	48,0	187,7	72,7
412045390202	RMEE870029	A	65,0	214,2	95,2	66,7	219,5	100,0
412045390203	RMEE87003A	A	69,8	224,2	76,9	74,3	239,8	84,6
412045390204	RMEE87004B	A	59,8	202,5	85,7	65,8	215,3	85,7
412045390205	RMEE87004B	B	66,3	216,3	80,0	60,2	205,1	73,3
RMIC870006			62,4	209,8	82,6	62,8	212,8	83,7

Tavola 10B - Punteggio conseguito nelle prove di III secondaria di primo grado del 2017 dalle classi V primaria così come erano formate nel 2014 <sup>20</sup>

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi / Istituto (2014)	Plesso (2014)	Sezione (2014)	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal <i>cheating</i> nella prova del 2017	Abilità degli studenti in Italiano corrette dal <i>cheating</i> nella prova del 2017	Percentuale di copertura di Italiano	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal <i>cheating</i> nella prova del 2017	Abilità degli studenti in Matematica corrette dal <i>cheating</i> nella prova del 2017	Percentuale di copertura di Matematica
412045390501	RMEE870018	A	66,1	197,7	84,6	39,7	173,3	84,6
412045390502	RMEE870029	A	62,2	194,3	86,4	47,6	187,8	86,4
412045390503	RMEE87003A	A	59,2	184,5	100,0	46,2	184,0	100,0
412045390504	RMEE87004B	A	68,1	206,0	92,3	56,3	203,2	92,3
412045390505	RMEE87004B	B	62,2	190,3	85,7	49,6	191,4	85,7

RMIC870006			63,2	194,1	89,6	47,9	188,0	89,6
------------	--	--	------	-------	------	------	-------	------

Le tavole 10A e 10B mostrano l'andamento dei nostri alunni a distanza.

Si noti che dalla classe seconda alla classe quinta Primaria le abilità risultano migliori in quasi tutte le classi ( colonne V e VIII, valore di riferimento 200).

Dalla classe quinta alla terza Secondaria (tavola 10B) le performances si riducono sia per quanto riguarda l'Italiano sia per la Matematica.

## CONCLUSIONI

Pur sottolineando l'importanza di una valutazione individuale, che tenga conto dei processi di crescita e di sviluppo di ogni singolo alunno, si devono considerare le prove INVALSI come possibilità di una valutazione oggettiva, che permetta di individuare i punti di forza e di debolezza dell'Istituto e delle singole classi offrendo la possibilità di mettersi in relazione con le medie ottenute nella Regione, nella macroarea Centro e in Italia nonché nelle scuole con background economico-sociale simile.

Le restituzioni possono pertanto diventare spunto di riflessione, di scambio e di proficuo dialogo tra i docenti delle diverse classi e ordini di Scuola, in orizzontale e in verticale, per intraprendere un processo di autovalutazione al fine di migliorare l'offerta formativa.

Funzione strumentale Area 4

“Miglioramento delle competenze e valutazione di sistema”

*Sara Ceruti*